

PARTICIPACIÓN FEMENINA EN CONSEJOS DIRECTIVOS DE LA SOCIEDAD CIENTÍFICA MÉDICO ESTUDIANTIL PERUANA: ANÁLISIS DE 28 AÑOS

CHRISTIAN RENZO AQUINO-CANCHARI ⁽¹⁾, DIANA M. TICONA ⁽²⁾

1) *Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina Los Andes (SOCIEMLA), Universidad Peruana los Andes, Facultad de Medicina Humana; Huancayo, Perú.*

2) *Centro de Investigación de Estudiantes de Medicina (CIESMED), Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú.*

Resumen

La Sociedad Científica Médico-Estudiantil Peruana (SOCIMEP) es la asociación nacional de estudiantes de medicina más reconocida y antigua del Perú, la cual tiene como uno de sus pilares impulsar y fomentar la investigación científica. El objetivo de la investigación fue determinar la participación de las mujeres en consejos directivos de la SOCIMEP. Se realizó un estudio de cohorte retrospectivo; la muestra estuvo conformada por 321 integrantes de los consejos directivos durante el período 1993- 2020. Para identificar el género de los directivos, este fue categorizado en varones y mujeres por los nombres de pila y en caso de dudas se ingresaron los nombres y apellidos a páginas de instituciones académicas, científicas o gubernamentales en Internet, así como en redes sociales de acceso libre. Se encontró que las mujeres representaban el 33,60% de los directivos y que esta participación se incrementaba con el pasar de los años. Asimismo, se observó que el cargo directivo con menor participación de mujeres fue presidencia (5/28; 17,9%), seguido por fiscalía (6/21; 22,22%) y Comité Permanente Científico (CPC: 4/17; 23,53%). Por el contrario, el cargo de secretaría fue el de mayor participación de mujeres (16/27; 55,55%). Se concluye que la participación femenina se incrementó con el pasar de los años; sin embargo, su representatividad dentro de la SOCIMEP es todavía baja.

Palabras clave: género; sociedades científicas; educación de pregrado en medicina; Perú.

FFEMALE PARTICIPATION IN THE BOARD OF DIRECTORS OF THE PERUVIAN MEDICAL STUDENT SCIENTIFIC SOCIETY: ANALYSIS OF 28 YEARS

Abstract

The Peruvian Medical Student Scientific Society (SOCIMEP) is a national association of medical students, the most recognized and the oldest in Peru, which has as one of its pillars to promote scientific research. The objective of the present research was to determine the participation of women on SOCIMEP boards of directors. A retrospective cohort study was carried out; the sample consisted of 321 members of the board of directors during the period 1993-2020. To identify the gender of the members, this was categorized as male or female by first names and, in case of doubt, the names and surnames

* Correo electrónico: christian.aquino.canchari@gmail.com

were searched in the web pages of academic, scientific or governmental institutions, as well as on free-access social networks. It was found that women represented 33.60% of managers and that this increased over the years. Likewise, it was observed that the managerial position with the lowest participation of women was presidency (5/28; 17.90%), followed by fiscal (6/21; 22.22%) and CPC (Permanent Scientific Committee: 4/17; 23.53%). On the contrary, the position of secretary was the one with the highest participation of women (16/27; 55.55%). It is concluded that female participation increased over the years; however, this representation within the SOCIMEP is still low.

Key words: *gender; scientific societies; undergraduate medical education; Peru.*

Introducción

Históricamente, las mujeres han estado subrepresentadas en la medicina, siendo las causas multifactoriales. En los últimos años, la participación de las mujeres se incrementó en la medicina. Sin embargo, aún continúan las desigualdades en la proporción de varones y mujeres en el liderazgo médico.¹

La Sociedad Científica Médico-Estudiantil Peruana (SOCIMEP), antes Sociedad Científica Peruana de Estudiantes de Medicina (SOCIPEM), reúne a 37 sociedades científicas pertenecientes a cada facultad de Medicina humana del Perú, con el propósito de impulsar y fomentar la investigación científica, la educación médica, planificar y ejecutar actividades de atención integral de la salud y promover convenios, auspicios y pasantías entre las sociedades estudiantiles y sus miembros. Cada año la SOCIMEP renueva su consejo directivo, el cual está integrado por: Presidencia, Vicepresidencia, Secretaría, Tesorería, Fiscalía, Consejeros Regionales, Presidente del Congreso Científico Nacional y Directores de Comités Permanentes (CPC: Comité Permanente Científico; CPPC: Comité Permanente de Publicaciones Científicas; CPA: Comité Permanente Académico; CPDI: Comité Permanente de Difusión Institucional; CPRII: Comité Permanente de Relaciones Interinstitucionales e Intercambios).² Las organizaciones dependen, para crecer y alcanzar sus objetivos, del liderazgo de sus dirigentes.³ En los últimos años ha cobrado importancia el involucrar a las mujeres dentro de la ciencia, siendo las sociedades científicas un impulsor para que los estudiantes de medicina adquieran mayor y mejor conocimiento para potenciar aptitudes en cuanto a investigación.⁴ Actualmente, no existen estudios que evalúen la participación femenina en las sociedades científicas médico-estudiantiles en Latinoamérica. Se espera que por alcanzar dichos cargos tengan una

perspectiva diferente sobre la importancia de la investigación científica.

El objetivo de este trabajo fue describir la participación femenina en los consejos directivos de la SOCIMEP, durante el período 1993-2020.

Métodos

Se realizó un estudio de tipo cohorte retrospectiva. La muestra estuvo integrada por el total de miembros que conformaron los consejos directivos de la SOCIMEP, durante el período de tiempo 1993-2020. Se identificaron los siguientes cargos de los consejos directivos: Presidencia, Vicepresidencia, Secretaría, Tesorería, Consejerías Regionales, Presidente del Congreso Científico Nacional y Directores de Comités Permanentes.

La información fue extraída del libro SOCIMEP: Historia de ciencia en pregrado (https://issuu.com/socimep/docs/socimep_historia-de-ciencia-en-preg) para las gestiones de 1993 a 2017 y a través de la *fanpage* de la SOCIMEP (<https://www.facebook.com/socimep1>), para las gestiones de 2018 a 2020. La búsqueda se realizó el 28 de diciembre del 2020.

La variable género fue categorizada en varones y mujeres por los nombres de pila de los miembros de los consejos directivos; en caso de dudas con la identificación del género los nombres y apellidos se ingresaron al buscador de *Google* para identificar el género según resultados de imágenes de perfil en páginas *web* de instituciones académicas, científicas o gubernamentales, así como en redes sociales para profesionales (LinkedIn, ResearchGate, Academia.edu) o generales (Facebook, Twitter, Instagram) que fueran de acceso libre.

Los datos analizados son de acceso público y se encuentran a disposición de quien desee consultarlos, por lo que no se consideró necesario la aprobación previa de un comité de ética institucional. Para la recolección de datos se elaboró una ficha de registro incluyendo las

variables estudiadas. Los datos se analizaron en el programa *Microsoft Excel* v.16; para el análisis descriptivo se obtuvieron porcentajes y medidas de frecuencia y puntajes promedios de las variables.

Resultados

Se identificaron 327 integrantes pertenecientes a los consejos directivos de la SOCIMEP, de los cua-

les se descartaron 6 por no culminar su gestión, quedando 321 de ellos; 212 (66,04%) eran varones y 109 (33,60%) mujeres. Se observó que el cargo directivo con menor participación de mujeres fue presidencia (5/28; 17,90%), seguido por fiscalía (6/21; 22,22%) y CPC (4/17; 23,53%). Por el contrario, el cargo de secretaria fue la de mayor participación de mujeres (16/27; 55,55%). Ver Figura 1.

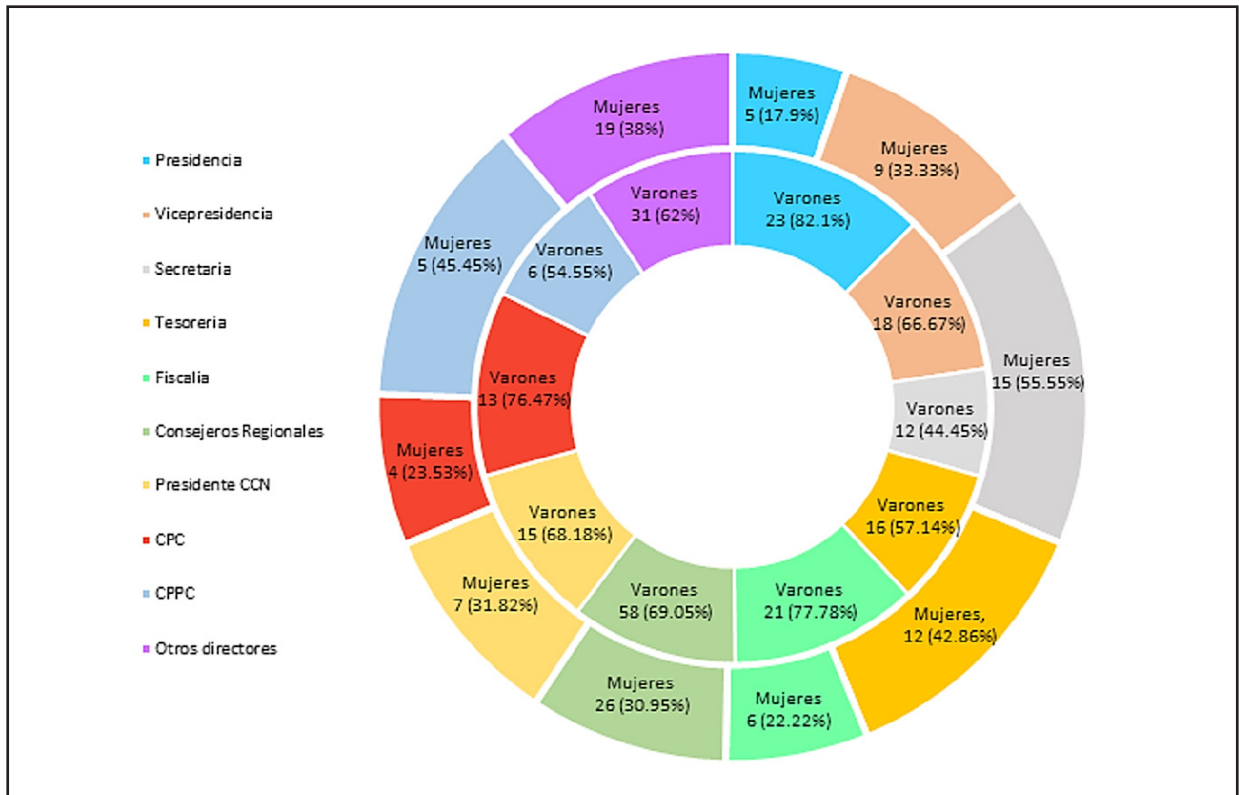


Figura 1. Proporción por género de los integrantes de los consejos directivos de la SOCIMEP, 1993-2020.

Respecto a la participación femenina en los consejos directivos por año, se observa que en 2014 hubo mayor participación de mujeres con el 64,29%. Asimismo, se evidencia un incremento en la línea de tendencia respecto al número de mujeres que integran los consejos directivos con el pasar de los años. (Figura 2)

Discusión

Si bien la cantidad de mujeres y varones tiende a ser igual en los estudiantes de escuelas de medicina, la literatura publicada sobre la participación de las mujeres dentro de las sociedades científicas estudiantiles es

nula; no obstante, es razonable suponer que sigue tendencias similares a las sociedades de especialidades médicas.

En la SOCIMEP, el cargo de presidencia tuvo la menor representación femenina dentro del consejo directivo; similar comportamiento es observado en 103 sociedades científicas médicas españolas, donde las mujeres presidentas representaron el 16,07% en 2014.⁵ Asimismo, coincide con lo reportado por Jagsi y col., quienes encontraron que la proporción de mujeres que desempeñaron cargos de liderazgo en sociedades de especialidades médicas de EE.UU. osciló entre 0 y 37,5%

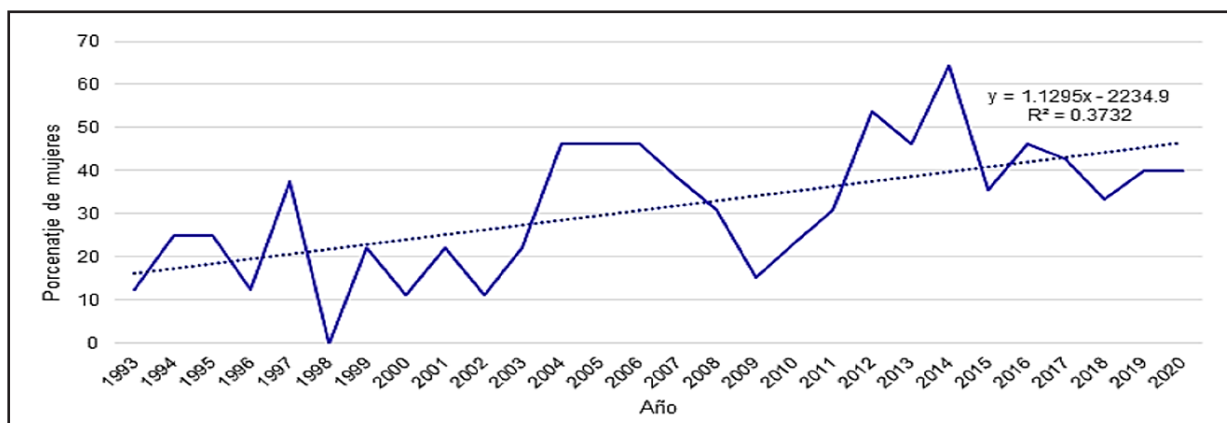


Figura 2. Porcentaje de mujeres que conformaron los consejos directivos de la SOCIMEP, durante el período 1993-2020.

(media 15,8%) entre 2000 y 2015.⁶ Sin embargo, difiere con Baker y col., quienes encontraron que el 70% de los presidentes de la Sociedad de Dermatología Pediátrica eran mujeres entre los años 2011 y 2020.⁷ La evidencia actual sugiere que el liderazgo femenino es afectado por el sesgo de género implícito que inconscientemente afecta la forma de valorar a las mujeres,⁸ lo cual, asociado a estereotipos negativos como la predilección a ser elegidas para cargos de secretaría, podría obstaculizar su nominación en puestos de liderazgo.⁹ Otro aspecto a resaltar es la baja representación de las mujeres en los comités ligados directamente con la promoción de la investigación; sin embargo, una mayor participación femenina en el liderazgo de la investigación no necesariamente afectará la priorización o el enfoque de la misma.

Además, el presente estudio evidenció que la proporción de las mujeres en el consejo directivo se ha incrementado, y se triplicó durante un período de 28 años, de 12,5% en 1993 a 40% en 2020; esto podría corresponder al crecimiento del porcentaje de mujeres estudiantes de medicina en los últimos años. Asimismo, la exposición de mujeres en el puesto de liderazgo no promovió la elección de otras mujeres en los cargos de

la sociedad científica. En contraste, datos cualitativos muestran que el liderazgo femenino y la proporción de mujeres en una organización están vinculados positivamente.¹⁰ Es posible que esta discrepancia provenga de los diferentes patrones (falta de tiempo, desconocimiento, carga académica, entre otros), aunque solo podemos especular sobre la causalidad, dado que nuestro estudio solo proporciona datos cuantitativos.

Conclusiones

Las mujeres representaron el 33,60 % de los cargos directivos de la SOCIMEP. Los cargos con mayor y menor representación femenina fueron secretaría y presidencia, respectivamente. Los resultados sugieren que a pesar del incremento de la participación de las mujeres en los últimos años, persiste una subrepresentación respecto a los varones.

Limitaciones de responsabilidad: la responsabilidad de la información brindada corresponde a los autores.

Financiamiento: autofinanciado

Conflicto de interés: los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

Referencias

1. Harris CA, Banerjee T, Cramer M, et al. (Editorial). *Board gender composition in high-impact general surgery journals over 20 years*. Ann Surg 269: 582-8, 2019.
2. Toro-Huamanchumo CJ, Arce-Villalobos LR, Fernández-Chinguel JE, Díaz-Vélez C. *Sociedades médicas del Perú: ¿están cumpliendo su rol en la promoción de la investigación?* Salud Pública Mex 58: 5-6, 2016.
3. Noriega-Gómez MG. *La importancia del liderazgo en las organizaciones*. Temas de Ciencia y Tecnología 12(36): 25-9, 2008.
4. Aveiro-Róbaló TR, Escobar-Salinas JS, Ayala-Servín JN, Rotela-Fisch V. *Importancia de las sociedades científicas de estudiantes de medicina en Latinoamérica*. Invest Educ Médica 8(29): 23-9; 2019.
5. Casado-Mejía R, Botello-Hermosa A. *Representatividad de las mujeres en las sociedades científicas españolas del ámbito de la salud en 2014*. Gac Sanit 29: 209-12; 2015.
6. Jagsi R, Means O, Lautenberger D, Jones RD, et al. *Women's representation among members and leaders of national medical specialty societies*. Acad Med 95: 1043-9, 2020.
7. Baker C, Dwan D, Fields A, Mann JA, Pace NC, Hammann CR. *Representation of women in pediatric dermatology leadership and research: trends over the past 45 years*. Pediatr Dermatol 37: 844-8, 2020.
8. De Houwer J. *Implicit bias is behavior: a functional-cognitive perspective on implicit bias*. Perspect Psychol Sci 14: 835-40, 2019.
9. Spencer SJ, Logel C, Davies PG. *Stereotype threat*. Annu Rev Psychol 67: 415-37, 2016.
10. Herrera R, Duncan PA, Green MT, Skaggs SL. *The effect of gender on leadership and culture*. Global Business and Organizational Excellence 31(2): 37-48, 2012.