

ENDOGAMIA AUTORAL EN ALGUNAS REVISTAS CIENTÍFICAS MÉDICAS ESTUDIANTILES EN LATINOAMÉRICA

CHRISTIAN RENZO AQUINO-CANCHARI,⁽¹⁾ GUSTAVO TAPIA-SEQUEIROS,⁽²⁾ ARACELY LAQUE-ALE,⁽²⁾ FERNANDA SÁNCHEZ-SOTO,⁽²⁾ PAULA R. DURAND-ANAHUA ⁽²⁾

1) *Universidad Peruana los Andes. Facultad de Medicina Humana. Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina Los Andes (SOCIEMLA), Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú.*

2) *Universidad Privada de Tacna. Facultad de Ciencias de la Salud. Centro de Investigación de Estudiantes de Medicina (CIESMED), Tacna, Perú.*

Resumen

Introducción: La endogamia autoral, publicación endógena o autopublicación es definida como la publicación científica en una revista por parte de un miembro del comité editorial de la misma revista. El *objetivo* del estudio fue determinar la presencia de endogamia autoral en algunas revistas científicas médicas estudiantiles en Latinoamérica, durante el 2018 a 2021.

Métodos: Estudio observacional, descriptivo, de tipo bibliométrico. Se realizó una búsqueda de revistas médicas estudiantiles, para determinar la composición de los comités editoriales se accedió a la página web de las revistas seleccionadas y para valorar un probable cambio en los años evaluados se utilizó la herramienta Wayback Machine (<https://archive.org/web/>), la cual permite evaluar páginas web en distintos cortes de tiempo. Los resultados se expresaron en porcentajes y medidas de frecuencia y para el análisis bivariado se utilizó la prueba U de Mann Whitney y chi cuadrado ($p < 0.05$).

Resultados: Se evaluaron un total de 672 artículos publicados en 6 revistas científicas medicas estudiantiles en Latinoamérica, la prevalencia de endogamia autoral fue del 7.44 %, encontrándose con mayor frecuencia en artículos originales 9.25% (n=33), pertenecientes al consejo editorial 47.27% (n=26), y de posición coautor 42.44% (n=22), el número de días desde el envío hasta la aceptación eran estadísticamente menores en los artículos endogámicos ($p=0.001$)

Conclusión: La presencia de endogamia autoral en revistas médicas estudiantiles fue baja, siendo más frecuente dicho hallazgo en artículos originales, provenientes en su mayoría del consejo editorial y como firmante el coautor, además, los artículos endogámicos presentaban un menor número de días de proceso editorial.

Palabras clave: Políticas Editoriales, Ética en la Publicación Científica, Revistas Electrónicas, América Latina (DeCS)

* Dirección postal: CC.HH. Juan Parra del Riego, II Etapa, Block 2, Dpto. 101, El Tambo, Huancayo, Perú.
Correo electrónico: christian.aquino.canchari@gmail.com

AUTHORIAL ENDOGAMY IN STUDENT MEDICAL SCIENTIFIC JOURNALS IN LATIN AMERICA

Abstract

Introduction: Authorial endogamy, endogenous publication or self-publishing is defined as the scientific publication in a journal by a member of the editorial committee of the same journal. The objective of the study was to determine the presence of authorial endogamy in some student medical scientific journals in Latin America, from 2018 to 2021.

Methods: Observational, descriptive, bibliometric study. A search of student medical journals was carried out, to determine the composition of the editorial committees, the web page of the selected journals was accessed and to assess a probable change in the years evaluated, the Wayback Machine tool was used (<https://archive.org/web/>), which allows evaluating web pages in different time slices. The results were expressed in percentages and frequency measures and for the bivariate analysis the Mann Whitney U test and chi square ($p < 0.05$) were used.

Results: A total of 672 articles published in 6 student medical scientific journals in Latin America were evaluated, the prevalence of authorial endogamy was 7.44%, found more frequently in original articles 9.25% ($n=33$), belonging to the editorial board 47.27% ($n=26$), and co-author position 42.44% ($n=22$), the number of days from submission to acceptance were statistically lower in inbred articles ($p=0.001$)

Conclusion: The presence of authorial inbreeding in student medical journals was low, this finding being more frequent in original articles, coming mostly from the editorial board and the co-author as signatory, in addition, inbred articles presented fewer days of editorial process.

Keywords: Editorial Policies, Ethics in Scientific Publication, Electronic Journals, Latin America (DeCS).

INTRODUCCIÓN

En los últimos años se ha reconocido la importancia de la inclusión de la investigación en la formación de estudiantes de medicina. Estudios previos mencionan que realizar investigación en pregrado influye positivamente en la contratación docente, promoción laboral, salario, y reputación académica.¹

La investigación científica, se conceptualiza como un conjunto de procesos sistemáticos y metodológicos, siendo su último eslabón la publicación.² Los resultados muestran que la producción científica en América Latina y el Caribe, ha tenido un importante crecimiento en los últimos 20 años³. Sin embargo; es una de las regiones con menor publicación en el mundo⁴.

Las revistas científicas juegan un papel fundamental en la difusión de los resultados de la investigación⁵. Debido a la necesidad de publicar las investigaciones resultantes del activo movimiento científico estudiantil latinoamericano surgen las revistas estudiantiles⁶. Es así que las revistas científicas médicas estudiantiles (RC-MEs) fueron creadas especialmente para dar a conocer las inquietudes de los estudiantes de medicina y facilitar el proceso de investigación y publicación científica.⁷

La publicación científica en una revista por parte de un miembro del comité editorial de la misma revis-

ta es conocido como endogamia autoral o publicación endógena o autopublicación⁸⁻⁹, últimamente la ciencia abierta y las políticas editoriales establecen el grado de endogamia de las revistas científicas que no escapan a la observación de los autores para decidir publicar en una revista en específico¹⁰.

Se ha estudiado la endogamia autoral en revistas científicas, Arteaga-Livias K. y cols.,¹¹ reportaron una prevalencia superior al 18.00% en revistas peruanas del área de la salud. Sin embargo, aún no existen estudios que evalúen la endogamia autoral en revistas estudiantiles de medicina en Latinoamérica.

Por lo tanto, el objetivo del presente estudio fue estimar la presencia de endogamia autoral en algunas revistas científicas médicas estudiantiles en Latinoamérica, durante el 2018 a 2021.

MÉTODOS**Diseño**

Estudio observacional, de tipo bibliométrico.

Población y muestra

La unidad de análisis fueron los artículos de RC-MEs provenientes de Latinoamérica, durante el periodo de tiempo de 2018 a 2021. Se consideró como

RCME a aquellas revistas cuyo editor en jefe/director y comité editorial está conformada exclusivamente por estudiantes de pregrado de medicina, más no el comité consultivo.

Se incluyeron revistas que hayan publicado al menos un primer número de volumen publicado en el periodo 2018 a 2021, y artículos de tipo original, revisión, reporte de caso y cartas al editor. Se excluyeron revistas que no presentaban en su página web la composición de su comité editorial en los años analizados.

Procedimiento

La búsqueda se realizó en las bases de datos de SciELO, Latindex, Redalyc, IMBIOMED. Además, se revisaron artículos previos cuya unidad de análisis incluía a RCMEs. Para determinar la composición de los comités editoriales se accedió a la página web de las revistas seleccionadas y para valorar un probable cambio en los años evaluados se utilizó la herramienta Wayback Machine (<https://archive.org/web/>), dicho software permite evaluar páginas web en distintos cortes de tiempo¹².

Variables

Las variables fueron: a) tipo de artículo: original, revisión, reporte de caso y carta al editor, b) diseño de estudio: descriptivo, analítico y experimental, c) conflicto de interés: ninguno, farmacéutico, laboral, comité editor y no mencionado, d) el número de miembros del comité editorial: incluyendo a todos los miembros listados en la sección “Comité editorial” de su página web, categorizado en editor en jefe, comité editorial (editores asociados y/o adjuntos) y el comité consultivo (estudiantes y/o profesionales de reconocida experticia cuyo fin es la de absolver dudas editoriales o revisores); la posición que ocupaban dentro del artículo: primer autor, autor corresponsal o coautor y, la proporción de publicación endógena por número y por año.

Recolección de datos

Se incluyeron 42 RCMEs en distribuidos en países de Latinoamérica, de ellos 16 cumplían con los criterios de inclusión y exclusión del estudio. En la siguiente fase se excluyeron 10 RCMEs por no tener acceso a su comité editorial entre los años 2019 a 2021 a través de la herramienta Wayback Machine. **Figura 1**

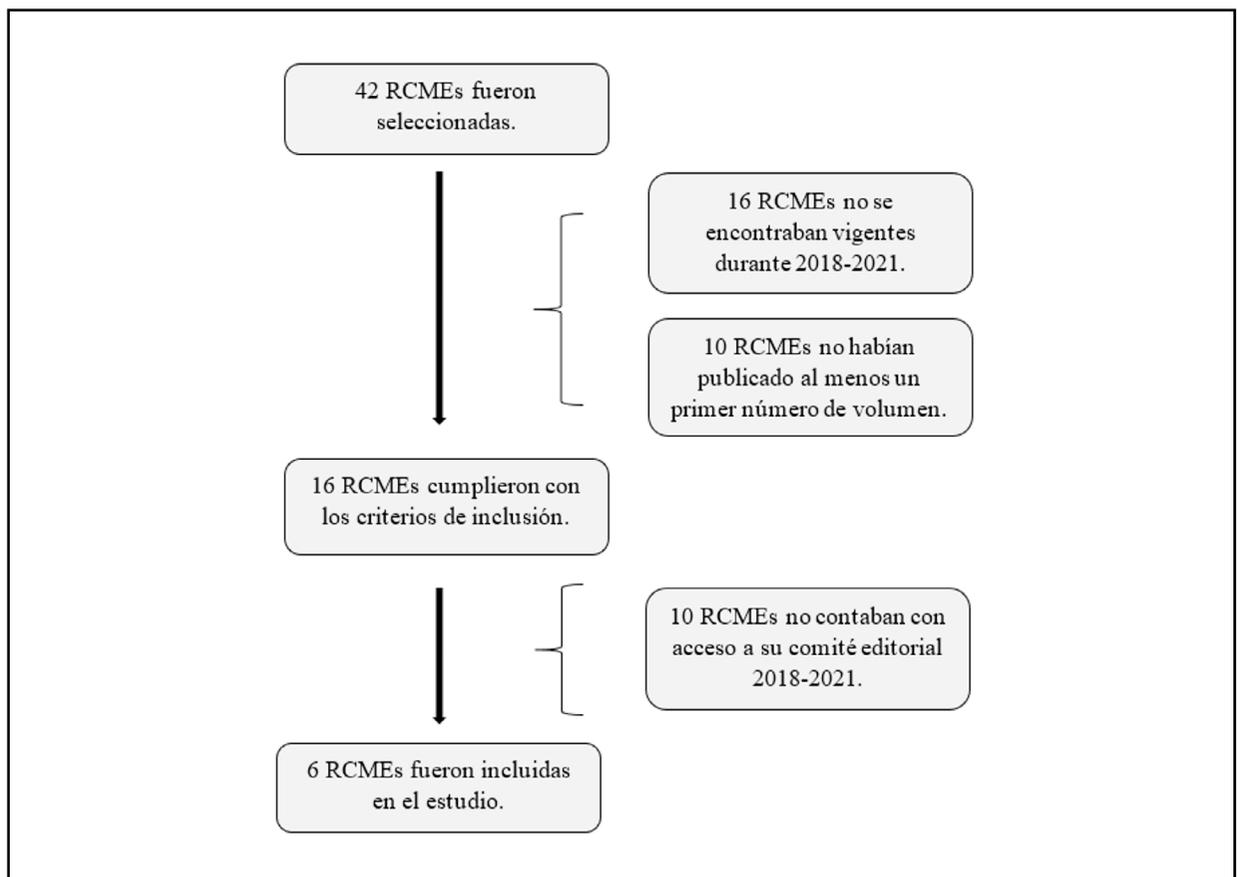


Figura 1. Flujograma del proceso de selección y evaluación de las revistas seleccionadas.

Los datos fueron recolectados en una ficha del programa Microsoft Excell versión 2019, los artículos fueron evaluados por 3 investigadores. El grado de concordancia inter-observador kappa entre los 3 autores fue de 0.91 para la concordancia de la selección de las variables de estudio. El grado de concordancia intra-observador para cada evaluador fue de 0.89, 0.87 y 0.90. Ambos parámetros de evaluación indicaron un excelente acuerdo.

Análisis de datos

La valoración estadística se realizó a través del paquete estadístico STATA v 17.0 (Stata Corp. TX, EUA), se obtuvieron medidas de tendencia central (mediana, rango intercuartílico), para el análisis univariado se obtuvo porcentajes y medidas de frecuencia. Para el análisis bivariado se utilizó la prueba U de Mann Whitney y *chi* Cuadrado de Pearson, y el coeficiente de correlación de Spearman, en todas las pruebas se consideró un nivel de significancia estadística ($p < 0.05$).

Consideraciones éticas

El estudio cumplió con los criterios bioéticos de la Declaración de Helsinki, el proyecto de investigación contó con la aprobación del comité de ética de la Universidad Privada de Tacna, Perú.

Resultados

Se incluyeron 672 artículos provenientes de seis RCMEs, encontrándose una presencia de endogamia autoral de 7.44% ($n=50$), siendo la revista de mayor contribución la Revista ASOCEM UNAH representando el 33.33 ($n=17$), seguida por la revista Salud UIS 27.45% ($n=14$). **Tabla I**

El tipo de artículo con mayor endogamia autoral fue el original 33 (9.25%), con un diseño de estudio de tipo descriptivo 18 (7.41%). Además, se evidenció que la mayoría de autores no menciona el conflicto de interés tanto en artículos con o sin endogamia autoral. Por otra parte, el número de días desde el envío hasta la

Tabla I. Características de las RCMEs en Latinoamérica seleccionadas para el estudio.

Revista	Indización	País	Número de miembros del comité editorial	Total de artículos	Número de artículos con endogamia autoral	Tipo de artículo con mayor endogamia autoral	Posición en el comité editorial con mayor endogamia autoral	Posición de autoría con mayor endogamia autoral
Revista 16 de abril	Latindex Lilacs, Google Scholar		92	233 (34.67)	11 (22.00)	Carta al editor	Comité consultivo	Autor corresponsal
CIMEL	Latindex Lilacs, Google Scholar		34	72 (10.71)	3 (6.00)	Artículo original	Comité editorial	Coautor
Revista ASOCEM UNAH	Latindex Imbiomed, Google Scholar		74	93 (13.83)	17 (34.00)	Artículo original	Comité editorial	Coautor
Revista Médico Científica	Latindex Imbiomed, Google Scholar		157	35 (5.20)	5 (10.00)	Artículo de revisión Reporte de caso	Comité editorial	Primer autor
Salud UIS	Lilacs, Publindex, Google Scholar.		73	137 (20.38)	14 (28.00)	Artículo original	Comité editorial	Coautor Autor corresponsal
Médica UIS	Latindex Lilacs, Google Scholar		138	102 (15.17)	0 (0.00)	0	0	0

aceptación eran estadísticamente menores en los artículos endogámicos ($p=0.001$), como puede observarse en la **Tabla II**.

Respecto a la endogamia autoral, se observó que el coautor fue el que más contribuyó 21 (50.00%),

siendo la mayoría pertenecientes al consejo editorial 22 (61.11%), de los cuales 21 (75.00%) tenían un solo autor y 6 (21.43%) tenían dos autores y 1 (3.57%) tres autores, y provenientes en su mayoría de Honduras 17 (33.33%). **Tabla III**

Tabla II. Presencia de endogamia autoral en algunas revistas estudiantiles de medicina en Latinoamérica 2018-2021.

Características de los artículos	No		Sí		Valor <i>p</i>
	n	%	n	%	
Tipo de artículo					
Artículo original	324	90,75	33	9,25	0,210 [†]
Artículo de revisión	111	95,68	5	4,82	
Reporte de caso	102	95,32	5	4,68	
Carta al editor	85	92,39	7	7,61	
Diseño de estudio de artículos originales					
Descriptivo	225	92,59	18	7,41	0,025 [†]
Analítico	83	85,56	14	14,44	
Experimental	20	90,90	2	9,10	
Conflicto de interés					
Ninguno	415	97,10	9	2,90	0,000 [†]
Farmacéuticos	1	100,00	0	0,00	
Laborales	3	50,00	2	50,00	
Comité editor	0	0,00	1	100,00	
No mencionado	203	90,58	16	9,42	
Año de publicación					
2021	214	95,85	9	4,04	0,097 [†]
2020	172	95,02	9	4,98	
2019	104	91,22	10	8,08	
2018	132	85,71	22	14,29	
Número de autores	3	2 - 5	3,50	2,74 - 4	0,520*
Número de días desde la fecha de envío hasta la publicación	98	30 - 196	36,50	30 - 108	0,001*

* Prueba U de Mann-Whitney. † Ji cuadrado de Pearson.

Además, no se encontró una relación lineal entre el número de autores endogámicos con el número de citas recibidas por el artículo ($p=0.650$), es decir que a un mayor número

de autores endogámicos no influye a un mayor número de citas. Según Cohen el valor obtenido del coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=-0.066$) es fuerte. **Figura 2**

Tabla III. Características de los artículos con endogamia autoral en algunas revistas estudiantiles de medicina en Latinoamérica 2018-2021.

Características	n	%
Posición de autoría		
Coautor	28	42,22
Primer autor	19	28,78
Autor corresponsal	19	28,78
Pertenencia al comité editorial		
Consejo editorial	26	47,27
Consejo consultivo	17	30,90
Editor en jefe	12	21,81
Autores endogámicos/ artículo		
1	42	71,18
2	7	23,72
3	1	5,10
Procedencia		
Honduras	17	33,33
Colombia	14	27,45
Cuba	11	21,56
Panamá	5	9,80
Perú	3	5,88
Venezuela	1	1,96

DISCUSIÓN

El comité editorial es responsable del contenido que se publica en correspondencia con las políticas institucionales y particulares de la revista científica en lo académico, científico y disciplinar, dentro de los criterios de calidad de las revistas que se deben considerar es el grado de endogamia editorial y autoral⁷.

El término de endogamia autoral ha sido abordado para el análisis de publicaciones seriadas, dicho comportamiento no debería fomentarse, pero esto depende de las políticas éticas que garantizan una publicación ética per se, dichas políticas no solo engloban a los sujetos investigados, sino que también abarcan a los autores con respecto a su contribución en las diferentes investigaciones que se publicaran y con el comité revisor de los manuscritos enviados a publicar y es de criterio obligatorio que ninguno de los miembros que conforman este comité tengan relación alguna con los autores del artículo que se aceptará para publicación¹³.

Nuestro estudio encontró una frecuencia baja de endogamia autoral, siendo inferior a lo reportado por un estudio que evaluó el porcentaje de endogamia entre los años 2016-2018 en la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, demostrando que dicho comportamiento estaba presente en el 25.00% de sus publicaciones. Asimismo, Arteaga-Livias K y cols¹³., encontró

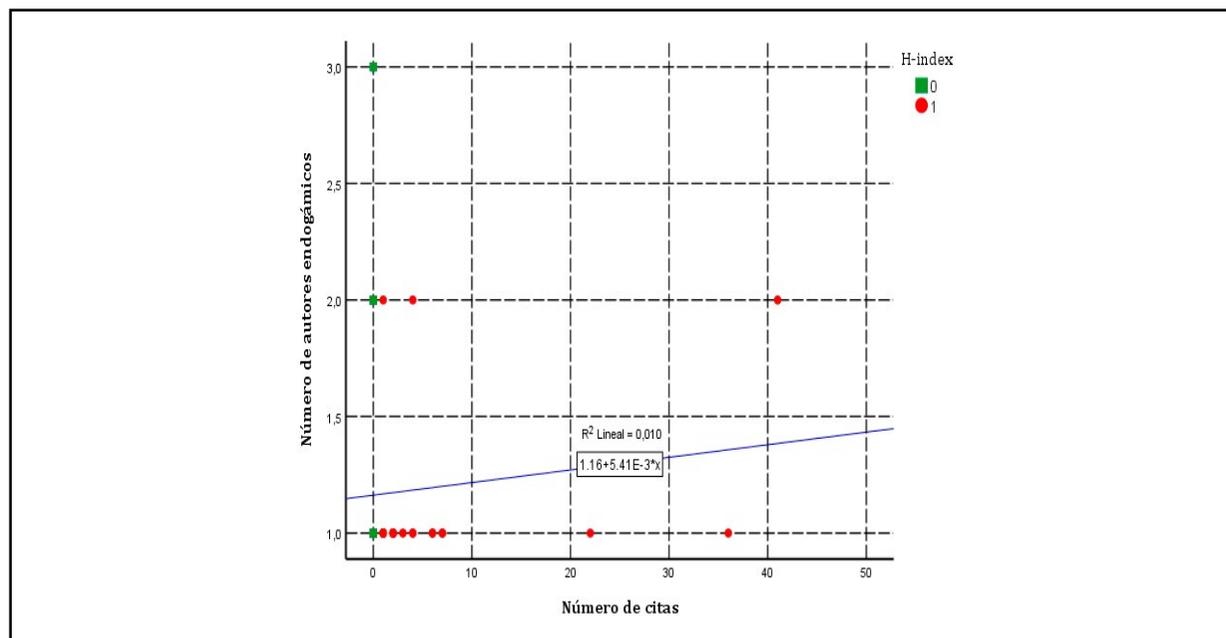


Figura 2. Análisis de relación lineal entre el número de autores endogámicos con el numero de citas por artículo, según el H-index.

una prevalencia de endogamia del 18.00 % en una revista peruana de ciencias de la salud entre los años 2016 a 2018.

La publicación de manuscritos en una revista por miembros de su comité editorial, puede considerarse un peligro a la transparencia del proceso editorial, ya que podría facilitar la publicación y afectar la calidad de la revista¹¹. Sin embargo, no se debe restringir la posibilidad de publicar en su propia revista, siempre en cuando los autores endogámicos no participen de las decisiones acerca de sus manuscritos y se declare la endogamia autoral en los conflictos de interés⁷. Asimismo, las revistas científicas solo deben aceptar entre un 20.00% - 25.00% de endogamia autoral, limitándose solamente a la publicación de artículos con mayor relevancia científica¹⁴.

El tipo de artículo con mayor endogamia autoral fue el original, similar a lo reportado por Arteaga-Livias K y cols.¹¹, en revistas peruanas de ciencias de la salud, esto puede deberse a que los artículos originales representan el tipo de artículo más reportado por los investigadores y el formato donde se puede redactar con mayor claridad resultados de investigaciones primarias¹⁵.

La mayoría de los artículos con endogamia autoral no mencionaron dicho conflicto de interés, siendo similar a lo reportado por Bošnjak L y cols⁹, posiblemente porque la mayoría de revistas no tienen lineamientos y políticas establecidas para el envío de manuscritos por parte de miembros de su comité editorial. Cabe resaltar que declarar el conflicto de interés en los artículos es de suma importancia porque permite a los lectores juzgar la calidad del manuscrito y advierte la posible influencia externa en la veracidad de la información¹⁶.

La cantidad de artículos endogámicos publicados de 2018 a 2021 fue variable, siendo similar a lo reportado en la publicación de Arteaga-Livias K y cols.; y Rodríguez-Villalta N^{11,17}, es posible que esta variación se deba a la renovación parcial o completa de los integrantes del comité editorial cada cierto periodo de tiempo o a la publicación de volúmenes especiales de la revista que pueda contener artículos endogámicos¹⁸.

La mediana del número de días desde el envío hasta la aceptación, fue menor en artículos endogámicos siendo similar a lo observado en estudios previos, con una diferencia de medianas de 47.50 y 33.50 días respectivamente^{11,13}, pudiendo inferir dos hipótesis opuestas, que los estudios endogámicos tienen mejor calidad o que los autores endogámicos facilitan el proceso editorial de su manuscrito.

Los autores que cometieron endogamia autoral

fueron en su mayoría fueron los autores corresponsales, difiriendo a lo reportado por Arteaga-Livias K y cols¹¹, en el cual la mayoría fueron coautores (91.50%). Es importante recordar que el autor corresponsal está en constante comunicación con los editores de la revista por lo que al ser también miembro del comité editorial puede influir en las decisiones para la publicación de su manuscrito.

La mayoría de autores endogámicos pertenecen específicamente al consejo editorial siendo diferente a lo encontrado por Lozano-Lorca M y cols¹⁹, donde la mayoría pertenece al consejo académico de la revista (59.00%), posiblemente por la diferencia en la cantidad de integrantes que integran cada consejo que dependerá de cada revista científica.

CONCLUSIÓN

La presencia de endogamia autoral en revistas médicas estudiantiles fue baja, siendo más frecuente dicho hallazgo en artículos originales, con un diseño de estudio descriptivo, provenientes en su mayoría del consejo editorial y como firmante el coautor. Asimismo, se observó que la mayoría de autores no mencionó el conflicto de interés, y el número de días desde el envío hasta la aceptación eran estadísticamente menores en los artículos endogámicos.

Conflicto de intereses: Christian Renzo Aquino-Canchari es miembro del comité asesor de la *Revista Estudiantil 16 de Abril*.

Financiamiento: este trabajo fue autofinanciado.

Contribución de los autores

CRAC: Concepción de la idea, búsqueda bibliográfica, revisión crítica, redacción y revisión del manuscrito final.

GTS: Búsqueda bibliográfica, obtención de resultados, revisión crítica, redacción y revisión del manuscrito final.

ALA: Búsqueda bibliográfica, obtención de resultados, revisión crítica, redacción y revisión del manuscrito final.

FSS: Búsqueda bibliográfica, obtención de resultados, revisión crítica, redacción y revisión del manuscrito final.

PRDA: Búsqueda bibliográfica, obtención de resultados, revisión crítica, redacción y revisión del manuscrito final.