

PERSPECTIVAS Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL CON LA DIRECCIÓN DE TESIS EN EL CONTEXTO ODONTOLÓGICO

YURI CASTRO-RODRÍGUEZ^{1*}

1. Universidad Científica del Sur. Research Group in Dental Sciences. Carrera de Estomatología. Lima, Perú

Resumen

Introducción: La tesis es un trabajo académico que se construye con la orientación y guía apropiada de un director de tesis.

Objetivo: Identificar las perspectivas sobre el director de tesis que tienen los estudiantes y graduados al realizar sus trabajos de fin de grado en el contexto odontológico.

Métodos: Se diseñó una revisión sistematizada que exploró fuentes originales en las bases de datos Scopus, MEDLINE y SciELO en el periodo de los últimos 10 años. Se incluyeron artículos cuya metodología implicó la recolección de perspectivas y satisfacción estudiantil durante la dirección de tesis de grado.

Resultados: Se encontraron nueve fuentes. Las perspectivas sobre el director de tesis incluyeron las expectativas compartidas y realistas; factores relacionados a la satisfacción: estilo del director, apoyo, grado de motivación y las experiencias positivas. Así como dificultades en el proceso que incluyen la ausencia de retroalimentaciones oportunas, la modificación del tema de tesis por parte del director y la ausencia de una dirección efectiva.

Conclusiones: Las perspectivas estudiantiles respecto a la dirección de tesis en los programas de odontología son variadas y se considera relevante las expectativas, que sean realistas y compartirse continuamente entre director y estudiante si lo que se quiere es construir un trabajo académico de calidad y fomentar la investigación en el estudiante.

Palabras clave: Estudiantes; Universidad; Tesis académicas; Supervisión; Tesis.

PERSPECTIVES AND STUDENT SATISFACTION WITH THESIS SUPERVISION IN THE DENTAL CONTEXT

Abstract

Introduction: The thesis is an academic work that is constructed with the appropriate guidance and direction of a supervisor.

Objective: To identify the perspectives that students and graduates have of the supervisor when carrying out their final degree projects in the dental context.

Methods: A systematic review was designed that explored original sources in the Scopus, MEDLINE and SciELO databases over the last 10 years. Articles were included whose methodology involved the collection of student perspectives and satisfaction during the supervision of their undergraduate thesis.

Results: Nine sources were found. Perspectives on the thesis supervisor included shared and realistic expectations; factors related to satisfaction: supervisor style, support, degree of motivation and positive experiences; as well as difficulties in the process that include the absence of timely feedback, modification of the thesis topic by the supervisor and the absence of effective supervision.

Conclusions: Student perspectives regarding thesis supervision in dentistry programs are varied and expectations are considered relevant, which must be realistic and continuously shared between the supervisor and the student if the aim is to construct quality academic work and encourage research in the student.

Keywords: Students; University; Academic thesis; Supervision; Thesis.

* Dirección de correo electrónico: yuricastro_16@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La elaboración de trabajos académicos incentiva la investigación y competencias relacionadas al pensamiento crítico, búsqueda de la información, selección de fuentes, análisis de datos, entre otras habilidades. Los resultados de estos trabajos son la base para el progreso científico e innovativo de una sociedad. En el campo odontológico, múltiples programas demandan que los estudiantes realicen trabajos de grado, tesis, monografías, trabajos de titulación, ensayos y proyectos con la finalidad de graduarse del programa y obtener un grado académico o un título profesional. Estos trabajos permiten contribuir al conocimiento científico odontológico, el progreso de la profesión¹ y tomar decisiones basadas en evidencia.²

La práctica basada en la evidencia implica que los odontólogos utilicen el mejor conocimiento científico disponible en la atención de sus pacientes. Antes de poder utilizar estos resultados se debe reflexionar y evaluar críticamente la confiabilidad y aplicabilidad de los estudios.³ La construcción de trabajos académicos permite fomentar esta evaluación al comprender los resultados y cómo se pueden aplicar en la práctica odontológica.⁴ También otorga la oportunidad de obtener un conocimiento más profundo dentro de un tema y desarrollar teorías y prácticas relevantes para la profesión.⁵ Además, funcionan como preparación para los estudios de posgrado. En esta elaboración intervienen estudiantes, docentes y la institución. Lamentablemente, las relaciones que se establecen entre ellos no siempre es la adecuada y múltiples estudiantes evidencian dificultades al culminar sus proyectos y por ende graduarse.

Algunos estudios resaltan la importancia del docente en la guía y orientación del trabajo académico. Este docente recibe otras denominaciones según sea el contexto: director de tesis, supervisor, asesor, mentor, *sensei* y orientador. La dirección de un docente implica apoyar al estudiante en el proceso de planificación y ejecución del proyecto de investigación. Para ello, el director debe tener algunas habilidades como: conocer el tema de estudio, metodología de la investigación y redacción académica.⁶ La supervisión también implica ajustar el estilo de apoyo de acuerdo con las necesidades del estudiante.⁷ De hecho, el estilo de supervisión puede influir en el proceso de aprendizaje del estudiante y en el desarrollo del proyecto⁸ lo que lo convierte en un aspecto relevante a estudiar.

Las relaciones que se establecen entre director y es-

tudiante dependen de los estilos, expectativas y grado de comunicación. Cuando son de calidad, se impacta en el aprendizaje y la calidad del trabajo de grado mejora.⁹ Los estudiantes enfatizan la necesidad e importancia del apoyo educativo por parte del director para una integración exitosa de la alfabetización académica y la alfabetización profesional.¹⁰ Algunos autores afirman que un trabajo académico puede desarrollarse apropiadamente si se cuenta con tutores apropiados y una buena organización de la institución.^{11,12} Muñoz¹³ menciona que los problemas alrededor del director de tesis son variados, estos incluyen: autoritarismos, imposición de posturas, inadecuada orientación, incumplimiento de entregas o retroalimentaciones inapropiadas. Otros trabajos evidencian que las direcciones son de mala calidad, inapropiadas y el tiempo de dedicación es insuficiente.¹⁴

Los directores de tesis deben ser conscientes de los roles que desempeñan, las relaciones de poder que se establecerán con sus estudiantes, los vínculos emocionales, la retroalimentación oportuna y la implementación de seminarios grupales. La calidad de un proyecto de grado o una tesis mejora mediante una interacción de retroalimentación colaborativa entre el director y el.¹⁵ Esta retroalimentación hace posible la discusión con argumentación, cambio de perspectiva y lectura crítica del trabajo.¹⁰

El estudio de las interacciones entre director y estudiante es importante pues permite mejorar las prácticas académicas, escuchar al estudiante, mejorar la cultura de investigación y la calidad de los trabajos académicos. Identificando prácticas adecuadas se puede reducir tiempos de ejecución de un trabajo o disminuir los recursos que se invierten al momento de contratar docentes. Estas prácticas culminarán mejorando la académica y profesional del estudiante. De aquí la justificación de la presente revisión que tuvo como objetivo identificar las perspectivas del director de tesis por parte de los estudiantes y graduados que se encuentran realizando sus trabajos de fin de grado en el contexto odontológico.

MÉTODOS

Se elaboró una revisión sistematizada como técnica que permite identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar las fuentes de información; la finalidad es explorar de forma sistemática qué se ha realizado o publicado sobre un tema.^{16,17} En el presente estudio se exploró artículos que hayan descrito las perspectivas, actitudes, percep-

ciones u opiniones sobre las relaciones entre estudiante y director durante la elaboración de un trabajo de fin de grado/tesis en el programa de odontología/estomatología.

Se exploró artículos originales (empíricos) buscados en las bases de datos: Scopus, MEDLINE, Web of Science, SciELO, y el buscador Google académico. Las fuentes fueron buscadas en los últimos 10 años para poder analizar fuentes antiguas, actuales y vigentes.

Los términos de búsqueda fueron obtenidos a partir del tesauro: Descriptores en las Ciencias de la Salud. Se utilizó el algoritmo: (“tesis académica” OR “tesis electrónicas” OR “tesis académicas como asunto” OR “trabajo de grado” OR “trabajo de fin de grado” OR “Proyecto de investigación”) AND (“electronic thesis” OR “academic dissertation” OR “Academic Dissertations as Topic”) AND (“Graduate Study” OR “College Graduates” OR “Graduate Students”) AND (“dentistry” OR “dental education” OR “Schools, Dental” OR “Students, Dental” OR “dental hygiene”).

Los criterios para seleccionar a las fuentes de información incluyeron: artículos originales publicados en español o inglés, artículos relacionados a los programas de odontología, estomatología o higiene dental, artículos que describieron a través de encuestas o entrevistas las relaciones con el director de tesis, artículos que incluyeron a estudiantes o graduados de licenciatura, maestría o doctorado. Se excluyeron reportes, informes, actas o entrevistas, así como artículos que enfocaron el análisis en otro tipo de objeto como los comentarios, tweets, videos o blogs.

En la primera búsqueda se incluyó a las fuentes que tuvieron el término “tesis”, o “trabajo de fin de grado” y “odontología” en el título de la fuente, posteriormente se utilizaron filtraron según año de publicación, tipo de fuente e idioma. En una segunda etapa se analizaron los resúmenes para detectar si cumplían o no la estructura de un artículo científico, así como identificar si presentaban perspectivas de los estudiantes o graduados sobre la dirección de la tesis. Luego de detectados los resúmenes potenciales se procedió a la lectura completa de las fuentes de información.

Los artículos fueron descargados en su formato PDF y la información fue recolectada en Excel, se utilizaron las categorías de: autor (es), país de la publicación, tipo de fuente, objetivo del artículo, métodos, principales resultados y conclusiones.

RESULTADOS

Se encontraron nueve fuentes. Tres realizados en Perú, dos en Irán y los demás se distribuyeron entre Canadá, Estados Unidos, Nigeria y Suecia. Siete estudios abordaron las tesis de licenciatura (trabajo de grado o pregrado) y dos a nivel de estudios de posgrado. Tres estudios abordaron a estudiantes, cinco a graduados y un estudio incluyó tanto a estudiantes como a directores de tesis (Tabla 1).^{14, 18-25}

Las perspectivas sobre el director de tesis se agruparon en tres categorías:

a) Importancia de las expectativas

Los docentes y los estudiantes concuerdan que las expectativas deben compartirse y ser realistas.¹⁸ Esto para mejorar la calidad del trabajo, culminarla a tiempo y repercutir en el aprendizaje del estudiante. Dentro de las expectativas, el docente debe indicar sus horarios, disponibilidad, lo que espera del estudiante, el método de trabajo, el estilo a imponer y gestionar su tiempo adecuadamente.

b) Factores relacionados a la satisfacción

Se registran múltiples factores que se asocian con una mayor satisfacción de la labor del director de tesis. Estos pueden agruparse en factores personales, los relacionales e institucionales. Dentro de los factores personales se encuentra que las graduadas presentan mayor satisfacción,¹⁹ que depende del estilo del director (los colaborativos presentan mayor satisfacción),²⁰ las responsabilidades laborales/familiares y la gestión del tiempo.²² En los factores relacionales se incluyen el apoyo del director, el grado de motivación,¹⁴ las experiencias positivas, el apoyo de expertos,²² la disponibilidad y la buena comunicación entre supervisados y supervisores.²³ Dentro de los factores institucionales se encuentran el suministro de recursos, la ayuda para reclutar participantes²² y el apoyo institucional y la consecución de datos.¹⁴

c) Dificultades en la dirección de tesis

Algunos estudios evidenciaron tensiones y dificultades percibidas durante la dirección de la tesis. Estos incluyeron las diferentes expectativas entre estudiante y docente,¹⁸ la ausencia de retroalimentaciones oportunas,¹⁴ la modificación del tema de tesis por parte del director,²¹ la ausencia de una dirección efectiva²² y un clima intelectual tenso durante las reuniones.²⁵

Tabla 1. Síntesis de los estudios que han valorado las perspectivas y satisfacción respecto al director de tesis

Autor	Objetivo	Métodos	Resultados
Christidis <i>et al.</i> (2025) ⁽¹⁸⁾	Investigar los factores que influyen en la calidad de los proyectos de grado desde la perspectiva del supervisor y del estudiante	Estudio transversal que entrevistó a 45 estudiantes y 8 supervisores de un programa de licenciatura en Suecia	Existe una convergencia de expectativas y perspectivas entre supervisores y estudiantes con respecto a los factores que influyen en la calidad del proyecto de grado Se destaca la importancia de las expectativas realistas, la viabilidad y la adhesión a los estándares académicos La supervisión eficaz implica que el supervisor esté disponible, responda a las consultas de los estudiantes y brinde apoyo en la gestión del tiempo
Castro-Rodríguez (2023) ⁽¹⁹⁾	Describir la satisfacción con los procesos de la tesis de licenciatura	Estudio transversal que encuestó a 68 graduados de un programa de Estomatología en Perú Utilizó una escala que recopiló las experiencias sobre la supervisión de la tesis, desarrollo de habilidades, clima intelectual, expectativas, infraestructura y evaluación de la tesis	La satisfacción general fue considerándose como “moderada” Las mujeres tuvieron un mejor puntaje de satisfacción No se encontró una asociación significativa entre el grado de satisfacción con el proceso de realización de la tesis y las características de los estudiantes
Castro-Rodríguez (2022) ⁽²⁰⁾	Relacionar el grado de satisfacción de los graduados con el enfoque de supervisión durante el desarrollo de la tesis de licenciatura	Estudio transversal que encuestó a 102 graduados de un programa de Odontología en Perú La encuesta recopiló información sobre la satisfacción de la supervisión y el enfoque del supervisor	Los supervisores colaborativos obtuvieron una mayor puntuación de satisfacción, mientras que el enfoque directivo obtuvo la menor puntuación Las mujeres presentaron una mayor puntuación de satisfacción Existe una relación entre el estilo de supervisión colaborativo y una mayor satisfacción del estudiante con el proceso de la tesis
Castro-Rodríguez y Lara-Verástegui (2021) ⁽¹⁴⁾	Identificar las percepciones de graduados de Odontología sobre sus experiencias al desarrollar su tesis de licenciatura	Estudio transversal que entrevistó a 32 graduados de un programa Odontología en Perú Se exploraron las categorías de factores personales, relaciones e institucionales	La motivación del asesor de tesis (factor relacional) fue percibida como una característica que influyó en la culminación mientras que el apoyo institucional y la consecución de datos (factores institucionales) fueron percibidas como condiciones negativas y difíciles de sobrellevar Diversos factores influyen en la culminación de la tesis universitaria como: la motivación del tema de tesis, el apoyo del asesor y contar con recursos para financiar la ejecución
Otuyemi y Olaniyi (2020) ⁽²¹⁾	Evaluar las percepciones de los graduados en odontología sobre el proyecto de investigación	Estudio transversal que encuestó a 93 graduados de odontología en Nigeria La encuesta se realizó de forma virtual y autoadministrada	Los graduados mencionaron que sus supervisores modificaron sus temas de tesis en una cuarta parte de los varones y una décima parte de las mujeres Múltiples estudiantes buscaron ayuda en otros docentes para avanzar sus trabajos
Coruth <i>et al.</i> (2019) ⁽²²⁾	Examinar las percepciones de los higienistas dentales sobre sus experiencias al completar una tesis de licenciatura	Estudio transversal fenomenológico que entrevistó a 25 graduados de un programa de Higiene Dental en Estados Unidos Se realizaron grupos focales y un análisis a través de factores individuales, relacionales e institucionales	Los factores individuales incluyeron responsabilidades familiares/laborales, falta de comprensión del proceso de tesis, gestión del tiempo, problemas de salud y logro de metas personales y profesionales Los factores relacionales se centraron principalmente en las experiencias positivas y negativas con el asesor/comité de tesis y el apoyo de los expertos/familia. Los factores institucionales incluyeron la estructura de la tesis, las preocupaciones financieras y los desafíos para reclutar participantes en la investigación Los hallazgos sugieren la necesidad de proporcionar tutoría y apoyo a los asesores de tesis y a los miembros del comité para guiar de manera más efectiva a los estudiantes a través del proceso de tesis

Beaudin <i>et al.</i> (2016) ⁽²³⁾	Evaluar las opiniones de los estudiantes de posgrado sobre la supervisión en un Programas de Posgrado en Ciencias Dentales	Estudio transversal que encuestó a 59 estudiantes de forma virtual en Canadá La encuesta valoró la relación con la supervisión, resolución de conflictos, progreso del estudiante/redacción de tesis y desarrollo profesional Los estudiantes pertenecían a maestrías (n=28) y doctorado (31)	La mayoría de los estudiantes se mostraron satisfechos con la supervisión que recibieron Hubo diferencia significativa entre los estudiantes de maestría y doctorado cuando se les preguntó si sus supervisores los ayudaron en el desarrollo de su carrera fuera de la supervisión Los principales elementos que contribuyeron a una experiencia de supervisión positiva fueron el apoyo, la orientación, la disponibilidad y la buena comunicación entre supervisados y supervisores
Seyedmajidi <i>et al.</i> (2015) ⁽²⁴⁾	Evaluar la satisfacción de los estudiantes de posgrado respecto a sus supervisores	Estudio transversal que encuestó a 90 estudiantes de forma presencial en Irán La encuesta abordó el nivel de satisfacción sobre la cooperación de los supervisores durante todos los pasos de la preparación de una tesis, desde la elección de un tema hasta la presentación final, la gestión de conflictos de los supervisores, como la accesibilidad, la gestión del tiempo y la calidad del comportamiento social	No hubo diferencias significativas entre los niveles de satisfacción de los participantes en función de sus años de ingreso Los participantes casados revelaron una mayor satisfacción en comparación con los solteros La satisfacción no se asoció con su edad, sexo, promedio de calificaciones total, puntaje de tesis, historial de investigación de sus supervisores
Eslamipour <i>et al.</i> (2015) ⁽²⁵⁾	Investigar la satisfacción de los estudiantes que aprueban el curso de formación de tesis	Estudio transversal que encuestó a 62 estudiantes de forma presencial en Irán Utilizaron el cuestionario de experiencia en investigación de posgrado que evaluó la supervisión de tesis, desarrollo de habilidades, clima intelectual, infraestructura, examen de tesis, objetivos y expectativas, y satisfacción general	La mayor satisfacción se encontró en la dirección de tesis y la menor en el dominio del clima intelectual No hubo diferencia estadísticamente significativa entre la satisfacción y el género Para aumentar la satisfacción por aprobar los cursos de tesis, es necesario mejorar el clima intelectual y aumentar el presupuesto para llevar a cabo los proyectos

DISCUSIÓN

La elaboración de una tesis universitaria demanda procesos que implican la participación de un estudiante (denominado tesista), un director de tesis y el soporte institucional donde se desarrollará el proyecto. Es un trabajo en el cual el tesista comparte motivaciones, intereses, compromisos, decisiones, espacios y tiempos con su director.²⁶ En la presente revisión se identificó las perspectivas que presentan los tesistas durante los procesos que involucra la relación con sus directores de tesis.

Los resultados evidencian tensiones, expectativas y factores que influyen en la satisfacción respecto a la dirección de la tesis. Es una relación que involucra procesos formativos, incertidumbres, motivaciones, creencias, intereses, decisiones, compromisos, normatividades, espacios y tiempos definidos, por ello que, la relación entre el tesista y el director es fundamental.²⁷ Cuando las expectativas son realistas y se toman de mutuo acuerdo,

la relación será favorable y el estudiante percibirá que la construcción de la tesis fue un aprendizaje apropiado.¹⁸ Esto implica que los programas académicos deben considerar la capacitación, entrenamiento y concientización de los directores de tesis sobre los procesos de mentoría, guía y orientación. Sobre todo, si se considera que muchos estudiantes carecen de experiencias investigativas y desconoce cómo elaborar una tesis de licenciatura.

El rol del director de tesis involucra un acompañamiento directo e intensivo. Es un mediador que conoce y evalúa cada etapa de la construcción de una tesis. Sus funciones van más allá de la mera revisión de los avances, pues no solo se dirige a la tesis sino el proceso de aprendizaje del estudiante.²⁸ Para Souto,²⁹ la tarea del director es orientar y acompañar en todas las etapas del proceso investigativo, es una relación pedagógica en la que un sujeto hace compañía, sigue el juego y la melodía del otro. Esto va en relación con lo encontrado

por Castro-Rodríguez²⁰ en un grupo de graduados de odontología cuando menciona que la colaboración del director de tesis es fundamental para una adecuada relación pedagógica.

En el contexto odontológico, los estudiantes suelen elaborar trabajos académicos durante el último de la carrera y para esto necesitan que sus directores de tesis acompañen, guíen y orienten los problemas de estudio que involucren el diagnóstico, tratamiento, pronóstico y prevención de enfermedades bucales tanto a nivel individual como a nivel social. Esta guía no siempre es la adecuada y algunos trabajos han encontrado dificultades y tensiones. Para el estudio de Castro-Rodríguez²⁰ la satisfacción de la labor del director de tesis es moderada, con algunas dificultades relacionadas al tiempo de dedicación y las habilidades investigativas; para Otuyemi y Olaniyi²¹ múltiples directores modifican los temas de tesis y los estudiantes suelen buscar a otros docentes para que los orienten.

Las causas de estas dificultades pueden estar en la falta de una responsabilidad académica respecto a la dirección de tesis, lo cual puede conllevar a que los estudiantes se sientan insatisfechos. En algunos estudiantes de maestría la dirección se considera como regular y que afecta la producción estudiantil.³⁰ En otros trabajos se acota que esto afecta la tasa de finalización y abandono del estudiante.³¹ Las principales razones del fracaso en la realización de la tesis responden a la falta de apoyo del director, falta de recursos económicos^{32, 33} y a una mala supervisión.¹⁴

Algunos estudiantes y graduados de odontología evidencian tensiones al planificar las sesiones con sus directores de tesis, así como decisiones inadecuadas por parte de los docentes. Estas indecisiones se perciben como negativas y no permiten mejorar las habilidades del estudiante.²⁷ Ali *et al.*,³⁴ acotan que los directores de tesis tienen escasa capacidad para comprender las dificultades del estudiante. La ausencia de actividades planificadas y decisiones claras impiden empoderar al estudiante.³⁵ Asimismo, la falta de estrategias didácticas adecuadas limita la enseñanza “adaptativa”, en la que los maestros aplican menos regulación y “adaptan” su apoyo a las necesidades de los estudiantes.³⁶

Otros estudios encontrados evidencian algunos factores que influyen en la satisfacción del estudiante. Así, se mencionan como factores positivos: la constante disponibilidad de director,¹⁸ el estilo colaborativo,²⁰ el grado de motivación que imparte el director,¹⁴ la bue-

na comunicación,²³ y el clima intelectual.²⁵ Cuando el apoyo es mutuo y las orientaciones se perciben como satisfechas, la construcción de la tesis se fortalece. Para ello se requiere que el director presente competencias de liderazgo que permita orientar al estudiante y solucionar las tensiones o dificultades.³⁷ Reeve *et al.*³⁸ indican que las decisiones del director deben implicar cierto grado de libertad para fomentar la autonomía del estudiante. Sin embargo, se debe regular constantemente pues el estudiante podría interpretarlo como ausencia de dirección. Lo importante para el éxito de la supervisión es si los supervisores y los estudiantes comparten una opinión sobre lo que es relevante, planifican las actividades y cumplen los objetivos.³⁹ Una buena supervisión y una relación de supervisión eficaz entre los supervisores y supervisados son componentes esenciales de un programa exitoso.⁴⁰

La relación entre director de tesis y tesista ocupa un lugar central en los debates y discusiones de la academia contemporánea con respecto de la calidad de la investigación en las universidades, se considera una herramienta importante para transformar la “mala” investigación en “buena” investigación.⁴¹ En otras palabras, una buena relación entre el estudiante y su supervisor es la clave para una experiencia de aprendizaje eficaz y positiva para el estudiante. De aquí la importancia de recopilar las perspectivas estudiantiles para poder modificar políticas, prácticas o estrategias que permitan un mejor aprendizaje, una mejor experiencia investigativa y una mejor preparación para los estudios de posgrado.

La presente revisión permite obtener un panorama sobre cómo perciben los estudiantes y graduados la labor del director de tesis en el contexto odontológico. Debemos advertir algunas limitaciones tales como: múltiples estudios se han realizado a través de diferentes encuestas y guías de entrevista que dificulta uniformizar técnicas y resultados. Además, que en pocos se hace mención a las propiedades métricas de estos instrumentos. Algunos de ellos se han realizado en grupos pequeños de estudiantes sin considerar mecanismos de aleatorización, lo que dificulta que estos puedan generalizarse a otros contextos o programas. Se han incluido estudios relacionados al programa de odontología y no necesariamente los directores de tesis y docentes tuvieron la preparación pedagógica para ejercer un rol de orientados y guía en investigación, sino que su formación se orientó a la labor asistencial; esto puede alterar las perspectivas del estudiante. La mayoría de estudios se ha centrado en te-

sis de licenciatura, una etapa donde el estudiante inicia sus experiencias investigativas y puede que su desconocimiento o falta de experiencia influya en los resultados y percepciones.

CONCLUSIONES

Concluimos que las perspectivas estudiantiles respecto a la dirección de tesis en los programas de odontología son variadas y se considera relevante las expectativas, que sean realistas y compartirse continuamente entre director y estudiante. La satisfacción con el proceso de dirección depende de factores personales, los

relacionales e institucionales, siendo la motivación y el estilo colaborativo del director los elementos más llamativos en una adecuada interacción estudiante-director. No son infrecuentes las tensiones/dificultades ya sea por la ausencia de retroalimentaciones oportunas, la modificación del tema de tesis por parte del director y la ausencia de una dirección efectiva.

Conflicto de intereses: Los autores no muestran ningún tipo de conflicto de interés con respecto al artículo.

Financiamiento: Autofinanciado

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Declaration B. Bologna Process, European Higher Education Area. Disponible en: <http://eha.info/page-ministerial-declarations-and-communicues>.
2. Liu H, Gong Z, Ye C, Gan X, Chen S, Li L, Hong Y, Xu J, Lin Z, Chen Z. The picture of undergraduate dental basic research education: a scoping review. *BMC Med Educ*. 22(1):569. doi: 10.1186/s12909-022-03628-9, 2022.
3. Dusin J, Melanson A, Mische-Lawson L. Evidence-based practice models and frameworks in the healthcare setting: a scoping review. *BMJ Open*. 13(5):e071188, 2023. doi: 10.1136/bmjopen-2022-071188.
4. Castro-Rodríguez Y. Formative research and didactic strategies in Dentistry. *J Oral Res* 10(6):1-3, 2021. doi:10.17126/joralres.2021.071
5. Guven Y, Uysal O. The importance of student research projects in dental education. *Eur J Dent Educ*. 15(2):90-7, 2011. doi: 10.1111/j.1600-0579.2010.00645.x.
6. Ädel A, Skogs J, Lindgren C, Stridfeldt M. The supervisor and student in Bachelor thesis supervision: a broad repertoire of sometimes conflicting roles. *Eur J High Educ*. 14(2):207-27, 2023. <https://doi.org/10.1080/21568235.2022.2162560>
7. Roberts LD, Seaman K. Good Undergraduate Dissertation Supervision: Perspectives of Supervisors and Dissertation Coordinators. *Int J Acad Dev*. 23(1):28-40, 2018. <https://doi.org/10.1080/1360144X.2017.1412971>
8. Holmberg L. Coach, Consultant or Mother: Supervisors' Views on Quality in the Supervision of Bachelor Theses. *Qual High Educ*. 12(2): 207-16, 2006. <https://doi.org/10.1080/13538320600916833>
9. de Kleijn RA, Mainhard MT, Meijer PC, Pilot A, Brekelmans M. Master's Thesis Supervision: Relations Between Perceptions of the Supervisor-Student Relationship, Final Grade, Perceived Supervisor Contribution to Learning and Student Satisfaction. *Stud High Educ*. 37(8):925-39, 2012. <https://doi.org/10.1080/03075079.2011.556717>
10. Henttonen A, Ahlberg K, Scheja M, Fossum B, Westerbotn M. Students' Ways of Experiencing Writing a Bachelor's Thesis: A Phenomenographic Interview Study. *High Educ Res Dev*. 42(7):1640-53, 2023. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2174085>
11. Dundar H, Lewis D. R. Determinants of research productivity in higher education. *Res High Educ*. 39(6):607-631, 1998.
12. Castro-Rodríguez Y. Factores relacionados al estado Todo-Menos-Tesis en la formación de grado de odontólogos de una universidad peruana. *Rev Investig Innov Cienc Salud*. 6(2):204-18, 2024. <https://doi.org/10.46634/riics.291>
13. Muñoz CR. Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. Pearson, 2011.
14. Castro-Rodríguez Y, Lara-Verástegui R. Experiencias y percepciones de los graduados de Odontología sobre la culminación de la tesis en una universidad del Perú. *Odontología Sanmarquina*. 24(3):235-41, 2021. <https://doi.org/10.15381/os.v24i3.20715>
15. Celik K. The Contribution of Supervisors to Doctoral Students in Doctoral Education: A Qualitative Study. *Creat Educ*. 4(1):9, 2013. <https://doi.org/10.4236/ce.2013.41002>

16. Booth A, Papaioannou D, Sutton A. *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. London: Sage, 2012. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Andrew_Booth/publication/235930866_Systematic_Approaches_to_a_Successful_Literature_Review/links/55f89fae08ac948c4837066/Systematic-Approaches-to-a-Successful-Literature-Review.pdf
17. Randolph JJ. A Guide to Writing the Dissertation Literature Review. *Pract Assess Res Evaluation*. 1 (13):1-13, 2019. <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1219&context=pare>
18. Christidis M, Waters P, Ärlegård L, Säflund Z, Christidis N. Factors Influencing the Quality of Undergraduate Students' Degree Projects: From Student and Supervisor Perspectives. *Eur J Dent Educ*. 29(1):162-174, 2025. doi: 10.1111/eje.13060.
19. Castro-Rodríguez Y. Satisfacción de los estudiantes con los procesos de elaboración de la tesis de licenciatura. *Gac Med Bol*. 46(2):52-7, 2023. <https://doi.org/10.47993/gmb.v46i2.773>
20. Castro-Rodríguez Y. Relación entre enfoque de supervisión y satisfacción de la tesis universitaria en Odontología. *Odovtos*. 24(2), 2022. <http://dx.doi.org/10.15517/ijds.2021.46377>
21. Otuyemi OD, Olaniyi EA. A 5-year retrospective evaluation of undergraduate dental research projects in a Nigerian University: Graduates' perceptions of their learning experiences. *Eur J Dent Educ*. 24(2):292-300, 2020. doi: 10.1111/eje.12497.
22. Coruth CL, Boyd LD, August JN, Smith AN. Perceptions of Dental Hygienists About Thesis Completion in Graduate Education. *J Dent Educ*. 83(12):1420-6, 2019. doi: 10.21815/JDE.019.156.
23. Beaudin A, Emami E, Palumbo M, Tran SD. Quality of supervision: postgraduate dental research trainees' perspectives. *Eur J Dent Educ*. 20(1):32-8., 2016. doi: 10.1111/eje.12137.
24. Seyedmajidi M, Abbasi A, Jahanian I, Khafri S, Hamzeshpour MT. Evaluation of graduate students' satisfaction from thesis supervision in Babol Faculty of Dentistry. *J Craniomaxillofac Res*. 1(3-4):51-57, 2015.
25. Eslamipour F, Noroozi Z, Hosseinpour K. Assessment of dental student satisfaction with regard to process of thesis educational courses. *J Educ Health Promot*. 4:101, 2015. doi: 10.4103/2277-9531.
26. Carruyo J. Conversando con tutores y asesores de tesis. *Rev Vis Ger*. 6:45-54, 2007. Disponible en: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=465545877006>
27. Castro-Rodríguez Y, Rojas-Ortega R. Perspectivas de los graduados de Odontología sobre la supervisión (asesoría) de la tesis de licenciatura. *Odontoestomatol*. 24(39):1-9, 2022. <https://doi.org/10.22592/ode2022n39e218>
28. Moreno Bayardo MG. Una forma de entender y de vivir la relación de tutoría: mis experiencias como directora de tesis en posgrado en V. Mancovsky (Ed.), *Pedagogía de la formación doctoral: relatos vitales de directores de tesis* (pp. 71-79). Biblos, 2021.
29. Souto M. Pliegues de la formación. *Homo Sapiens*, 2016.
30. Quispe RA. Asesoría de tesis y producción científica en educación en las escuelas de posgrado de la región central del Perú. *Rev Educ*. 16:31-43, 2018. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2018.16.38>
31. Díaz-Vélez C, Fernández-Mogollón J, Apolaya-Segura M, Pisfil-Farroñay Y. Los asesores de tesis: ¿cumplen criterios de autoría? *Cad Saúde Pública*. 35(2):e00251318, 2019. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00251318>
32. Kuhnigk O, Reissner V, Böthern AM. Criteria for the successful completion of medical dissertations—a multicenter study. *GMS Z Med Ausbild*. 27:45, 2010. DOI: 10.3205/zma000682
33. Long A, Bischoff WR, Aduddell K. Research Prescription for Undergraduate Students: Research Mentoring in a Small Liberal Arts University. *J Prof Nurs*. 35(3):170-3, 2019. DOI: 10.1016/j.profnurs.2018.12.007
34. Ali J, Ullah H, Sanauddin N. Postgraduate Research Supervision: Exploring the Lived Experience of Pakistani Postgraduate Students. *FWU J Soc Sci*. 13(1):14-25, 2019.
35. Agricola BT, Prins ME, Van Tartwijk J. Supervisor and Student Perspectives on Undergraduate Thesis Supervision in Higher Education. *Scand J Educ Res*. 65(5): 877–897, 2020. <https://doi.org/10.1080/00313831.2020.1775115>
36. De Kleijn R, Meijer PC, Brekelmans M, Pilot A. Adaptive research supervision: Exploring expert thesis supervisors' practical knowledge. *High Educ Res Dev*. 34(1):117–30, 2015 <https://doi.org/10.1080/07294360.2014.934331>
37. Hernández CA, Jiménez M, Guadarrama E, Rivera AE. La percepción de la motivación y satisfacción de la tutoría recibida en estudios de posgrado. *Form Univ*. 9(2):49-58, 2016. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000200006>
38. Reeve J, Ryan R, Deci EL, Jang H. Understanding and promoting autonomous self-regulation. In D. H. Schunk

- & B. J. Zimmerman (Eds.), *Motivation and self-regulated learning: Theory, research, and applications* (2nd ed., pp. 223–244). Routledge, 2021.
39. Vehviläinen S. Problems in the research problem: Critical feedback and resistance in academic supervision. *Scand J Educ Res.* 53(2):185–201, 2009. <https://doi.org/10.1080/00313830902757592>
40. Heyns T, Bresser P, Buys T, Coetzee I, Korkie E, White Z, Mc Cormack B. Twelve tips for supervisors to move towards person-centered research supervision in health care sciences. *Medic Teach.* 41(12):1353-8, 2019. DOI: 10.1080/0142159X.2018.1533241
41. Jackson D, Davison I, Adams R, Edordu A, Picton A. A systematic review of supervisory relationships in general practitioner training. *Med Educ.* 53(9):874-85, 2019. DOI: 10.1111/medu.13897